

Послесловие о Книге Судеб и предсказаниях

А. и Б. Стругацкие в повести «Понедельник начинается в субботу», относительно Книги Судеб сообщают:

- Из выходных данных явствовало, что Книга Судеб выходит тиражом в 1 (один) экземпляр и этот последний том подписан в печать еще во время полетов братьев Монгольфье. Видимо, для того чтобы как-то удовлетворить потребности современников, издательство предприняло публикацию срочных нерегулярных выпусков, в которых значились только годы рождения и годы смерти. В одном из таких выпусков я нашел и свое имя. Однако из-за спешки в эти выпуски вкрадалась масса опечаток, и я с изумлением узнал, что умру в 1611 году. В восьмитомнике же замеченных опечаток до моей фамилии еще не добрались.

Можно ли предсказать будущее? Для некоторых событий – несомненно. День сменится ночью, зима весной, лето осенью. Каждое утро на востоке будет появляться солнце, а солнечные и лунные затмения с точностью до секунд можно просчитать на многие годы вперед.

Но, когда говорят о предсказании будущего, имеют ввиду несколько иное, менее детерминированное, чем движение планет, хотя и там, в космосе, существует некоторая вероятность другого развития событий. В космических масштабах точность предсказаний объясняется знанием физических законов, которые хорошо применимы для малого количества космических тел, расположенных друг от друга на большом расстоянии, если иметь ввиду Солнечную систему.

Тех, кто заглядывает в космические дали – мало, всех интересуют предсказания типа Нострадамуса, Ванги или библейских пророков, когда речь идет о событиях в хаосе человеческого общества и отношений, где, кажется, никаких и законов-то нет.

Пределом мечтаний было бы стопроцентное предсказание, кто победит – «Спартак» или «Зенит»?

К этой области относится закон, обнаруженный авторами книги «Физики шутят»: Все, кто ел соленые огурцы, в конце-концов умерли. Высказывается мнение, что и в будущем этот закон будет действовать.

Виталий Ромейко, с которым я познакомился в Тунгусской тайге, относительно судьбы любого человека сообщил такую подробность:

– Человек добивается всего, чего хотел. Правда, слишком поздно, когда это ему уже ни к чему.

Попытками предсказывать будущее чаще всего занимаются философы. Например, «Капитал» Маркса определил некоторые законы развития общества. Но его предсказание о том, что на следующей стадии своего развития капитализм станет монополистическим и «загнивающим», не подтвердилось. Антирестовские законы, появившиеся в США в конце 19 века, привели к невыполнению предсказания, и сейчас все цивилизованные страны имеют Антимонопольное законодательство.

Не исключено, что это произошло под влиянием трудов самого К. Маркса (Говорят, что у многих капиталистов его «Капитал» является настольной книгой). Подобное явление известно в физике как «влияние пробника на измеряемый параметр». Что-то похожее прослеживается и в рассказе О. Генри «Трест, который лопнул».

Но, с другой стороны, периодические кризисы свидетельствуют о том, что капитализм, как и предсказывал К. Маркс, явно не совершенен, и требуется его коррекция. Может, выход в симбиозе его с социализмом? Ведь в Китае что-то получается!

М. Жванецкий так сформулировал уже сложившееся общественное мнение:

– Коммунисты нам про коммунизм все врали, но ведь про капитализм-то говорили чистую правду!

Хирург и писатель Н. Амосов предложил «модифицировать» философию в части описания законов общества, введя параметры, связанные с биологической природой его составных элементов. Для начала, в нулевом приближении, (это уже мое предложение) – можно учесть семь смертных грехов в редакции Фомы Аквинского: похоть, обжорство, алчность, уныние, гнев, зависть, гордыню.

Это все научные подходы, которые уменьшают степень незнания природы путем выяснения ее законов.

По телевидению показали эпизод, когда настоятель церкви, где стала мироточить икона, обратился к ученому-химику с просьбой провести химический анализ обнаруженных капель. Ученый ответил:

– Я делать этого не хочу по принципиальным соображениям: чудо не подчиняется законам, которыми занимается наука. Любой мой результат не устроит не меня, ни вас.

Так что же, пророчества Нострадамуса, Кассандры, Ванги, монахини Люсьи и других ясновидцев не имеют какого-то рационального объяснения?

Мы отдаем это на откуп чуду? Или будем их отрицать?

Мне кажется, что все эти явления можно объяснить с помощью науки.

В.И. Ленин в своей книге «Материализм и эмпириокритицизм» писал:

Единство природы обнаруживается в поразительной аналогичности дифференциальных уравнений, относящихся к разным областям явлений. Теми же уравнениями можно решать вопросы гидродинамики и выражать теорию потенциалов.

Необходимость, а, точнее, желательность предсказаний возникает у человека, являющегося малой составной частью природы. Сама природа ни в каких предсказаниях не нуждается.

Итак, малая часть природы желает знать свое будущее, не влияя на нее в глобальном масштабе (говорим о сегодняшнем дне), и не зная до конца ее законов. Возможно ли такое?

Новый раздел математики, идеи которого витали в воздухе уже давно, но явно оформились лишь в 1975 работами Бенуа Мандельброта — фрактальный анализ — говорит, что такое возможно.

Фрактал, или самоподобная фигура — это бесконечно повторяющаяся структура, мелкие детали которой повторяют более крупные. Примером может служить лист папоротника или тысячелистника. Каждый элемент этого листа на своем уровне малости повторяет геометрическую структуру предыдущего уровня. Это означает, что изучая какую-то малую его часть, можно судить о целом листе.

Фрактальный характер природы наблюдается и в общественных отношениях.

Замечено, что театральный коллектив существует, как правило, десять лет, потом разваливается. Не повторяет ли это на микроуровне историю и причины распада великих держав?

В парилке полная демократия, почти все поддерживают предложение об уборке, но процесс не начинается, поскольку наталкивается на сопротивление:

— Я заплатил деньги и хочу париться, а не ждать, пока вы тут сделаете уборку!

Вдруг появляются трое крепких загорелых парней и командуют:

— Всем выйти! Уборка!

Возражений ни у кого нет. Уборка началась. Орднунг. Или приход к власти авторитарного режима?

В одной из тюрем православный батюшка решил заступиться за униженных и оскорбленных «шестерок», которыми помыкают «паханы». Им выделили помещение, организовали хорошее питание. Первоначально «шестерки» были страшно довольны. Потом стали с помощью ложек метать кашу, выданную на за-

втрак, в разные мишени. Потом возникло «расслоение общества», и внутри них появились свои «паханы» и свои «шестерки».

Не отвечает ли этот, показанный по центральному телевидению эксперимент, на часто обсуждаемый раньше вопрос, можно ли из общинно-первобытного, родового или феодального строя сразу перейти к социализму?

Возникает возможность, наблюдая за какой-то маленькой моделью общества или физического явления, переносить результаты на глобальные структуры, которые, вполне вероятно, подчиняются фрактальным законам. Или: наоборот, зная историю глобальных структур, прогнозировать поведение микроскопических структур. Такая постановка вопроса переводит предсказания из мистики в нечто более научное, поддающееся изучению.

Даже гадание на кофейной гуще, учитывая идею о единстве природы, перестает быть однозначно мистическим, и так же может стать объектом исследований. Например, известно, что вокруг человека существуют электрические поля, которые способны воздействовать на частицы кофе, когда он его пьет. Почему же узор кофейной гущи не может определяться этими полями, которые связаны с состоянием человека?

Я уж не говорю об астрологии, она с такой позиции вообще кажется классической наукой.

Цель моих рассуждений о предсказаниях – подвести Вас к тому, что предсказание Николы Теслы о будущем широком использовании человечеством реакции окисления азота (правда, он это никак не связывал с шаровой молнией) может быть не лишенным смысла. Исследование шаровой молнии – шаг в этом направлении.'

Литература

1. П.Л. Капица. Эксперимент, теория, практика. М.: Наука. 1987. 496 с.
2. М.Т. Дмитриев. О механизме устойчивости шаровой молнии. ЖТФ, том XXXIX, вып. 2, 1969. с. 387-394.
3. К.Л. Корум, Дж. Ф. Корум. Эксперименты по созданию шаровой молнии при помощи высокочастотного разряда и электрохимические фрактальные кластеры. УФН, том 160, вып. 4. Апрель 1990, с. 47-58.
4. В.В. Копейкин. Плазменный автогенератор высоковольтных импульсов.// Перспективные материалы, февраль 2010, Специальный выпуск (8) С. 113-118.
5. С.И. Баскаков. Основы электродинамики. М: Советское радио, 1973. 248 с.
6. И.Д. Урусов. МГД-генераторы. М: Наука, 1966. 176 с.
7. Д. Поттер. Вычислительные методы в физике. М: Мир, 1975. 392 с.
8. В.Д. Русанов, А.А. Фридман, Г.В. Шолин. Физика химически активной плазмы с неравновесным колебательным возбуждением молекул. // УФН. 1981. Т. 134, вып. 2. С. 185-235.
9. Р.И. Азизов и др. Синтез окислов азота в неравновесном СВЧ-разряде в условиях электронно-циклотронного резонанса. // Химия высоких энергий. 1980. Т. 14, № 4. С. 366-368.
10. В.К. Животов, В.Д. Русанов, А.А. Фридман. Плазмохимические процессы в СВЧ-разряде. В кн. под ред. Б.М. Смирнова «Химия плазмы.» М: Энергоиздат. 1984. Вып. 11. С.200-240.
11. В.Д. Русанов, А.А. Фридман. О реакциях колебательно возбужденных молекул азота в неравновесных плазмохимических системах. // ДАН. 1976. Т. 231, № 5. С. 1109-1112.
12. Л. Хаксли, Р. Кромптон. Диффузия и дрейф электронов в газах. М: Мир, 1977. 672 с.
13. М.И. Рабинович, Д.И. Трубецков. Введение в теорию колебаний и волн. М: Наука, 1984. 432 с.

14. Ф. Чен. Введение в физику плазмы. М.: Мир, 1987. 398 с.
15. И.П. Стаханов. О физической природе шаровой молнии. М.: Научный мир, 1996. 204 с.
16. Б.Б. Кадомцев. Коллективные явления в плазме. М.: Наука, 1988. 304 с.
17. С.Н. Гурбатов, О.В. Руденко, А.И. Саичев. Волны и структуры в нелинейных средах без дисперсии. М.: ФИЗМАТЛИТ, 2008. 496 с.
18. Неравновесная колебательная кинетика. / Под ред. М. Капителли. М.: Мир, 1989. 392 с.

Оглавление

| | |
|-------------------------------------------------|----|
| Случай из жизни Николая II | 3 |
| Предисловие о Сотворении Мира..... | 4 |
| Предсказание Николы Теслы | 12 |
| Шаровая молния Николы Теслы..... | 17 |
| Петр Леонидович Капица..... | 20 |
| Наблюдения М.Т. Дмитриева | 23 |
| Игорь Павлович Стаханов | 27 |
| Джеймс и Кеннет Корум..... | 32 |
| Уравнение Клейна-Гордона | 37 |
| Волны Холла в плазме..... | 39 |
| Гипотеза о природе шаровой молнии | 52 |
| Элементы плазмохимии..... | 56 |
| Экспериментальные результаты..... | 60 |
| Цель этой книжки | 68 |
| Послесловие о Книге Судеб и предсказаниях | 76 |
| Литература..... | 81 |