

Храм Всех Святых

<http://www.podvorie-alexandria.ru/stanovlenie>

Храм Всех Святых, что на Кулишках, был воздвигнут в княжение Великого князя Московского Дмитрия Ивановича, поименованного Донским, в память об одержанной им близ Коломны победы на Куликовом поле над татаро-монгольским воинством под предводительством Мамаю.

Святой князь Дмитрий Донской очень хотел, чтобы в Москве было место вечного поминовения героев Куликовской битвы. Ведь в той жаркой схватке погибли самые лучшие и самые храбрые русские витязи. Большинство хоронили на месте, на ближних погостах и в братских могилах, но некоторых все же увезли в столицу и погребли у стен новопостроенной церкви. Ее освятили в честь Всех Святых, потому что каждый погибший герой был наречен именем своего небесного покровителя, а в сражении пали многие тысячи, и не было никакой возможности упомянуть всех. Свершилось это в 1380 году.

Храм Всех Святых — воплощение торжества русского зодчества и вечной памяти погибших во славу нашего Отечества. Это первый храм-памятник боевой славе русского воинства.

С тех пор, как был возведен Храм на Кулишках, традиция ставить величественные соборы в честь побед российского оружия, дарованных отвагой нашего народа, заступничеством святых и воинства небесного, не прерывалась: вспомним храм-памятник на месте Бородинской битвы или прекрасную церковь Георгия Победоносца на Поклонной горе.

Храм Всех Святых расположен к востоку от исторического центра Москвы — Кремля, вдоль трассы древней дороги (линия современных улиц Варварки-Солянки), связывающей Москву с Владимиром, Рязанью, Коломной. Он стоит близ так называемого Васильевского луга, располагавшегося при впадении р. Яузы в Москва-реку. Этот луг, а так же прилегающие к нему земли в древнее время назывались Кулишками или Кулижками. Кулижками (Кулигами) на древнерус-

ском языке назывались участки земли по берегам рек, близ излучин, которые использовали для сенокоса.

Фрагменты этого деревянного храма вместе с захоронениями XV-XVI веков были обнаружены при археологических раскопках 1978-1979 гг. Письменные источники упоминают о Всехсвятском храме с 1488 г., и по весьма скорбному случаю. При описании сильнейшего пожара в Москве, летописец пишет: «...на девятом часу дни загорелась церковь Благовещение на Болоте, и оттого погорело от города до Кулишки, мало не до Всех Святых...». Деревянный храм неоднократно горел в пожарах 1493 г. и 1547 г.

В первой половине XVII века храм представлял собой одноапсидный кубический объем, окруженный с трех сторон галереями на подклетах. В 1662 г. к его юго-восточной части был пристроен небольшой Никольский придел. Ранее существовавший при храме придел пророка Наума размещался в южной части главного алтаря. После пожара 1688 г. переложили пострадавшие свод и главу четверика, растесали окна, пристроили трапезную и колокольню. При этом верхний ярус галереи был разобран, а нижний включен в объем подклета трапезной части. После пожара 1737 г. остатки галереи заложили, и перестроили трапезную. На протяжении XVII-XIX веков храм неоднократно обновляли.

Согласно Клировым ведомостям XVIII века церковь описывалась так: «Ивановского сорока (благочиния) церковь приходская во имя Всех Святых, что на Кулишках, каменная, в твердости, с двумя приделами Николая Чудотворца и Пророка Наума, утварью достаточна».

С перестройками Храм Всех Святых простоял до 1931 г., когда был закрыт, и богослужения в нем не возобновлялись до 1991 г. От полного разрушения, которого не избежали многие древние храмы Москвы, ее спасла лишь ее прямая связь с Куликовской битвой, решающим сражением конца XIV в., в котором силы русских княжеств впервые выступили сплоченно против общего внешнего врага.

Существующее здание датируется XVI веком, и возможно, оно включило в себя части более ранней каменной постройки; построенный из красного большемерного кирпича с золотой главкой на фоне бездонного московского неба, современный Храм совсем не похож

на маленькую деревянную церковь, спешно построенную в XIV веке после великого сражения.

В 1999 году Храм Всех Святых на Кулишках получил статус Александрийского Подворья. С этого же времени настоятелем Храма Всех Святых на Кулишках является Афанасий, митрополит Киринский, вселенный и экзарх Ливийского полуострова, Представитель Александрийского Патриархата при Патриархе Московском и всея Руси.

История Кулишек по А.Т. Фоменко

С трудами А.Т. Фоменко я познакомился давно. Это были многократно перекопированные «самиздатовские» листки, которые давались только на одну ночь. К утру я был просто потрясен! Революция в истории! Все совсем не так, как нас тому учили!

Особо поразил «Парадокс Кеплера». Законы Кеплера позволяют вычислять солнечные затмения на сотни лет вперед и назад, если не произойдут (или не происходили) какие-то космические катаклизмы.

Солнечные затмения — это события, которые фиксировались в летописях, и по которым можно проверить правильность приведенных в них датировок.

«Парадокс Кеплера» состоит в том, что, как утверждалось, начиная с 14 века все солнечные затмения «на своих местах», но те, что были ранее 14 века, не соответствуют законам небесной механики. Среди ученых, как писал А.Т. Фоменко, даже обсуждался вопрос, не столкнулась ли Луна с космическим телом, изменившим ее траекторию?

Далее он говорил, что масса космического тела, изменившего траекторию Луны до такой степени, чтобы можно было «подогнать» датировки до 14 века, получается размером с Луну, что привело бы к ее уничтожению, и что это-то наверняка было бы замечено и отражено в летописях. Он предлагает другой выход — изменить датировку истории. И, о, чудо! все солнечные затмения встали «на свои места»!

Потом я познакомился с археологами, которые в один голос отрицали все идеи Фоменко. Но тогда я думал, что, может быть, они не объективны, поскольку новая датировка истории затрагивает их профессиональные интересы.

В библиотеке института появилась книга: «В.В. Калашников, Г.В. Носовский, А.Т. Фоменко. Астрономический анализ хронологии. Альмагест. Зодиак». Она основывается на анализе звездных таблиц Птолемея.

Вот тут-то, думал я, они всем и покажут, что такое смелая гипотеза, подкрепленная научным подходом! Но...

Словами Салтыкова-Щедрина: «Добрые люди кровопролитиев от него ждали, а он Чижика съел». Никаких сенсаций.

Использовался корреляционный анализ, который показал, что разности наблюдаемых во времена Птолемея величин с современными данными не выходят за пределы точности измерений. То есть ничем не подтвердили свою гипотезу.

Потом мы приступили к георадарному обследованию Куликова поля, и возникла необходимость познакомиться с летописным материалом.

Если раньше я мог чему-то верить в версиях Фоменко из-за незнания деталей истории, то сейчас все стало очевидным: та свобода, с которой он обращается с историческим материалом, может привести к абсолютно любому ему желаемому результату. Понял, почему археологи даже слышать не хотят о Фоменко, и одно упоминание о нем уже считается дурным тоном.

Но, тем не менее, печатаются книги, они расходятся огромными тиражами и стоят очень дорого. Признаюсь, что и сам я купил двухтомник его произведений за 2000 рублей.

Для дилетантов в истории, которых подавляющее большинство, он нашел подход, затрагивающий душевные струны: «Вы же знаете, что власть предержащие очень заинтересованы в переписывании истории. Представьте, что в Вашем распоряжении все государственные архивы. Неужели Вы не воспользуетесь случаем и не подправите историю под себя? Вот сами-то Вы, неужели бы не внесли нужные Вам коррективы?»

Позвонили с четвертого канала телевидения:

- Мы готовим большую передачу о Куликовской битве, хотели бы прямо на Куликовом поле взять у вас интервью, в котором бы вы рассказали о результатах ваших исследований.

Нас это очень обрадовало: наконец-то появится возможность донести до широкой общественности наши результаты. Мы столкнулись с проблемой: их невозможно опубликовать в научной печати.

Из редакции «Археология в России», например, сообщили: «Ваша статья не соответствует тематике журнала». (Исследование Куликова поля не соответствует тематике журнала «Археология в России!»). Кому-то из влиятельных историков, кому обнаружение могил на Куликовом поле не желательно, поскольку противоречит его гипотезе о причине их безуспешных поисков, мы наступили на ногу,

и он заблокировал нам возможность научных публикаций по этой теме.

Начались переносы сроков поездки, и, наконец, телевизионщики предложили нам на поле вообще не ездить, а снять все где-нибудь возле рижской трассы, чтобы не тратить время зря. Нас удивило такое вольное обращение с натурными съемками, но, потом, решив, что им виднее, согласились.

Съемки проходили возле «Пирамиды Голода», что на 38 км Новорижского шоссе (Голод — это фамилия создателя пирамиды высотой в 44 м.).

Более часа я рассказывал на камеру историю наших исследований:

- Главная проблема Куликова поля — отсутствие на нем захоронений. Выдвинуто множество гипотез и столько же защищено диссертаций по этому поводу.

- Дело дошло до того, что А.Т. Фоменко перенес все события к стенам Кремля, на Кулишки. Об этом вы, может быть, знаете, если делаете передачу о Куликовской битве.

Телевизионщики между собой переглянулись. Я это отметил, но тогда значения этому факту не придавал. И зря.

- Нам удалось решить эту задачу — мы захоронения нашли.

- На Куликовом поле с помощью георадара мы сразу же обнаружили основные траншеи захоронений по его центру в направлении север-юг и отдельные братские могилы, которые были на его окраине. Все полностью соответствовало летописям.

- Когда начали раскопки с представителями музея-заповедника, были уверены: вот- вот покажутся кости скелетов. Но...

- В раскопе уверенно прослеживались границы ямы, а костей не было. После пятого раскопа нас стали утешать: «Не расстраивайтесь, это же техника. Все бывает».

- Но мы-то знаем, что георадар просто так, без причины, показывать неоднородности в земле не будет.

- Анализируя результаты, постепенно подошли к вопросу, который стали задавать археологам: «А вы уверены, что кости должны сохраниться?»

- Сначала они отвечали: «Ну, а как же, на кладбищах в окрестных деревнях костяки тех времен хорошо сохранились. Мы копали и видели.»

- Тогда мы стали задавать наводящие вопросы: «На кладбище хоронят на глубину около двух метров в слой глины. Здесь захоронения мелкие, чуть более метра, в слой чернозема. Вы уверены, что кости в черноземе сохраняются более 300 лет? Ведь чернозем, по сравнению с глиной, химически активная среда».

- Археологи призадумались: «Вообще-то, может быть, вы и правы... Был в этих местах целый ряд случаев, когда в одной могиле костяк цел, а в другой, тех же времен, он отсутствовал. Причем обе могилы не нарушены... »

- Решили провести очередные раскопки по данным георадара и взять образцы почвы со дна фиксируемой радаром ям для физико-химического анализа.

- Анализ проводил зав. отделом судебно-медицинской идентификации личности ФГУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы Росздрав», Заслуженный врач РФ, доктор медицинских наук, профессор В.Н. Звягин.

- Было установлено, что на дне ямы находится вещество биологического происхождения - прах, но гарантировать, что это прах человека, а не животного, нельзя: слишком сильно разложение из-за химического воздействия чернозема. Разложению подверглись также и кости.

- Мы уверены, что это прах погибших в сражении воинов. Сложно предположить, чтобы на всей территории Куликова поля наши предки устраивали огромное количество скотомогильников, причем совсем не глубоких, примерно на метр, до слоя глины.

- Погибших хоронили восемь дней, а использовались деревянные лопаты, потому и захоронения такие мелкие. Копали только до слоя глины, экономя силы.

- Потом здесь продолжительное время не жили — боялись эпидемий.

- Вот он, этот прах, - и я показал образцы проб грунта со дна ямы.

Объектив телекамеры несколько минут был направлен на стеклянную банку с прахом.

Большая передача вышла в эфир. Она, действительно, была посвящена Куликовской битве, только... с точки зрения А.Т. Фоменко! Диктор рассказывал, что есть очень интересные воззрения на эту битву, и сейчас их автор представит эти свои воззрения телезрителям.

На фоне церкви Всех Святых на Кулишках появился Фоменко, и начал рассказ о том, что же было на самом деле:

- Войска Дмитрия Донского переправились через Дон (его потом переименовали в Москву-реку) в месте впадения Непрядвы (ныне она переименована в Яузу) и расположились вот здесь (жест в сторону церкви). Мамай стоял вон там, на Красном холме (ныне Краснохолмский мост) и т.д. и т.п. Изложение сенсационного материала продолжалась полтора часа.

Оказывается, съемка нас с георадаром была нужна авторам передачи только для того, чтобы оттенить величие Фоменко. То, что она происходила совсем в другом месте, а не на Куликовом поле (и даже не на Кулишках!) — очень символично. Я думаю, что телевизионщики могут стать хорошими учениками и последователями А.Т. Фоменко.

Мое более чем часовое выступление было сокращено до десятка секунд. Камера мельком зафиксировала мою личность и остановилась на образцах почвы. Диктор телезрителям:

- Вам представлено другое мнение. Есть люди, которые утверждают, что нашли прах погибших русских воинов. И кто же из вас может в это поверить?